



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-928/2021-586

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 40, OIB: 30530221804, zastupano po stečajnom upravitelju Vinku Pečanić iz Lipika, povodom zahtjeva stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda Josipa Heđeš za ispravkom tablice stečajnog suca, 9. siječnja 2026.

#### r i j e š i o j e

I Sud ispravlja dio tablice tražbina I. višeg isplatnog reda, sadržane u odlukama ovog suda poslovni broj: St-928/2021-44 i St-928/2021-45 od 6. travnja 2022., tako da u relevantnom dijelu tablica sada glasi:

- stečajni vjerovnik Josip Heđeš, Slavonski Brod, Branimirova 8, OIB: 14390174599, redni broj tražbine u tablici I. višeg isplatnog reda 48, iznos utvrđene tražbine je 5.301,14 eura, a iznos osporene tražbine je 50,35 eura.

II Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj: St-928/2021-562 od 22. prosinca 2025. u obrazloženju tako da se briše točka 4. obrazloženja, točka 5. postaje točka 4., točka 6. postaje točka 5., točka 7. postaje točka 6., točka 8. postaje točka 7., a točka 9. postaje točka 8.

#### z a k l j u č i o j e

Poziva se stečajni upravitelj Vinko Pečanić, ako će ulagati žalbu na ovo Rješenje, izvršiti rezervaciju za djelomičnu isplatu vjerovniku prvog višeg isplatnog reda Josipu Heđeš preme toč. I ovog rješenja i iznosu koji bi kod prve djelomične diobe pripao tom stečajnom vjerovniku.

#### Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik Josip Heđeš podneskom od 10. prosinca 2025. postavlja zahtjev za ispravkom tablice I. višeg isplatnog reda.

2. U podnesku taj vjerovnik navodi da je vodio parnicu za isplatu naknade po osnovi pravnog odnosa pod brojem: Pr-117/2020-8 te da mu je presudom pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, Stalna služba Nova Gradiška, od 2. lipnja 2021. u tom predmetu prije otvaranja stečajja 2. lipnja 2021. donesena presuda na koju je uložena žalba, a u žalbi je odlučeno tek 12. ožujka 2025. odlukom Županijskog suda u Rijeci poslovni broj: GŽ R-340/2024-3 na način da je žalba odbijena.

3. Stečajni upravitelj je uz podnesak od 15. prosinca 2025. dostavio navedenu prvostupanjsku i drugostupanjsku odluku te su isti dokumenti zaprimljeni s podbrojem 526-2,3 (kao prilozi) ovog spisa.

4. Iz podneska od 10. prosinca 2025. stečajnog vjerovnika Josip Heđeš proizlazi da nije bio u mogućnosti promijeniti tužbeni zahtjev, na način da glasi na utvrđenje osnovanosti osporene tražbine, jer je žalbeni postupak već bio u tijeku kad je otvoren stečajni postupak, koji argument sud usvaja kao opravdan razlog jer je prvostupanjska odluka donesena 2. lipnja 2021., a stečajni postupak u ovom predmetu je pokrenut 20. prosinca 2021.

5. Opravdan je zahtjev Josipa Heđeš da se ispravi tablica na način da se u rubrici utvrđena tražbina upiše i iznos tražbine koja je tom vjerovniku dosuđena po pravomoćnoj presudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradišci, broj: Pr-117/2020-8 od 2. lipnja 2021., ali samo do iznosa dospjele tražbine do dana otvaranja stečajnog postupka.

6. Iz navedene presude proizlazi da je tužitelju Josipu Heđeš dosuđen bruto iznos od 32.800,00 kn sa zateznim kamatama koje teku od 14. svibnja 2019. po kamatnoj stopi prema čl. 129. ZOO-a u visini opće kamatne stope, a iz podneska Josipa Heđeš od 8. siječnja 2026. proizlazi da je iznos kamata na glavicu dosuđenu po navedenoj presudi za razdoblje od dospelosti tražbine 14. svibnja 2019. do dana otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom 20. prosinca 2021. 6.808,18 kuna, što je u kunama - 39.608,18, a preračunato u eure prema srednjem tečaju za konverziju iznosi 5.256,91 eura.

7. Dakle, isti tužitelj kao stečajni vjerovnik je dostavio obračun kamata iz kojih proizlazi da je iznos glavnice prema presudi sa uvećanjem za kamate dospjele do dana otvaranja stečajnog postupka ukupno 6.808,18 kn, što odgovara iznosu od 903,60 eura, dok iz prijave tražbine i rješenja o upućivanju u parnicu proizlazi da je tražbina prijavljena i osporena u iznosu od 39.987,50 kuna (5.307,25 eura) dok je priznata u iznosu od 333,33 kune.

8. Napominje se da je vjerovniku redni br. 48 u tablicama prvog višeg isplatnog reda - Josipu Heđeš priznato na ispitnom ročištu 333,33 kune koliko mu je i utvrđeno rješenjem, taj vjerovnik je uspio u parnici, tako da mu i dalje ostaje upisan iznos utvrđene tražbine od 333,33 kune, što je sada 44,24 eura, a potrebno je ispraviti tablicu stečajnog suca tako da se tom iznosu dodaje iznos tražbine s kojim je taj stečajni vjerovnik uspio u parnici, koji iznos odgovara iznosu dosuđene glavnice pravomoćnom presudom i zateznih kamata od dospelosti do dana otvaranja

stečajnog postupka ali samo do iznosa visine ukupno prijavljene i osporene tražbine - 39.987,50 kuna (5.307,25 eura) jer sud odlučuje u granicama iznosa u prijavi i prema rješenju o utvrđenju osporavanja tražbine.

9. Josipu Heđeš je pravomoćno presuđen iznos glavnice od 32.800,00 kn što odgovara iznosu od 4.353,30 eura, a kada se tom iznosu pridoda iznos od dospjelih kamata do dana otvaranja stečajnog postupka, prema obračunu kamata tog vjerovnika - 6.808,18 kn, sada 903,60 eura, rezultat je iznos od 5.256,90 eura, što je manje od iznosa za koji je ta tražbina osporena i za koji je taj vjerovnik upućen u parnicu - 5.307,25 eura.

10. Stoga je moguće ispraviti tablicu po čl. 271. st. 2. Stečajni zakon ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), u odnosu na tražbinu stečajnog vjerovnika Josipa Heđeš, tako da se istom prizna ispravak u rubrici utvrđena tražbina za iznos od 5.256,90 eura uz uvećanje za već ranije utvrđen iznos tražbine (koji nije osporen od 44,24 eura), dakle prema ovom rješenju vrši se ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na tog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda tako da se u rubrici utvrđena tražbina treba pisati iznos od 5.301,14 eura dok u rubrici osporena tražbina treba pisati iznos od 50,35 eura, što je iznos razlike između prijavljene i osporene tražbine od 5.307,25 eura i iznosa od 5.256,90 eura koji proizlazi iz pravomoćne dostavljene presude uz uvećanje za kamate dospjele do dana otvaranja stečajnog postupka.

11. U zahtjevu stečajnog vjerovnika Josip Heđeš za ispravak tablica stečajnog suca nije odlučeno rješenjem od 22. prosinca 2025. pa je pogrešno u tekst tog rješenja utvrđen tekst koji se odnosi na Josipa Heđeš.

12. Greška u pisanju može ispraviti u svako doba po čl. 342 st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 26/24), a koji Zakon se primjenjuje supsidijarno u ovom postupku, odlučeno je kao u izreci u toč. II rješenja.

13. Prilikom preračuna iznosa u kunama u iznose u eurima, korišten je fiksni tečaj konverzije 7,5345.

14. Proizlazi da je potrebno ispraviti tablicu iz čl. 264 SZ-a odnosu na stečajnog vjerovnika Josipa Heđeš tako da se već utvrđenom iznosu od 44,24 eura doda i iznos koji proizlazi iz pravomoćne presude (glavnica + kamata do dana otvaranja stečajnog postupka) 5.256,91 euro.

15. Stoga je potrebno ispraviti tablicu u odnosu na stečajnog vjerovnika Josipa Heđeš, tako da se u rubrici osporena tražbina upisuje iznos od 50,34 eura, što je razlika između prijavljene i osporene tražbine i iznosa za koji je moguće ispraviti tablicu i rješenje, dok u rubrici utvrđena tražbina treba pisati iznos od 5.301,15 eura.

16. Sud nije stava da je predmetni stečajni vjerovnik bio obavezan ispravljati tužbeni zahtjev na način da glasi na utvrđenje osnovane tražbine jer je njegova parnica bila u fazi već donesene nepravomoćne prvostupanjske presude u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, pa je u odnosu na istog

vjerovnika bio primjenjiv čl. 269. SZ-a samo na način da nastavi prekinutu parnicu preuzimanjem u fazi drugostupanjskog postupka jer se u toj fazi postupka ne može ispravljati tužbeni zahtjev koji je glasio na isplatu.

17. Pravomoćna presuda koja glasi na isplatu sukladno čl. 10. SZ-a ima pravni učinak i u ovom stečajnom postupku na način da se prema istoj može izvršiti ispravak tablica kako je obrazloženo.

18. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 9. siječnja 2026.

Sudac:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja je žalba dopuštena u roku od 8 dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e oglasnoj ploči suda putem ovog suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud u Zagrebu.

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30881-7c6fc**

Kontrolni broj: **00988-caa17-47b19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.